

道德发展研究院“道德国情研究”

课题指南

为推进高端智库建设和多学科协同创新，东南大学“道德发展研究院”（含：江苏省“道德发展高端智库”，江苏省“公民道德与社会风尚协同创新中心”，江苏省“道德国情调查研究中心”）特向全国公开招标。招标以“道德国情研究”为主题，现将有关事项公告如下。

一、招标对象：相关领域专家学者，受过严格专业训练的博士生，和优秀的硕士生、大学生。

二、研究目标与成果形态：根据招标要求，完成相关数据库建设、信息库建设、或研究报告，研究报告必须完成相关信息的呈现、分析比较、和对策建议三项基本任务，最高境界是道德国情呈现和前沿理论分析结合，达到“顶天立地”。

三、申请程序：申请人按照选题、个基本学术信息（学历、职称、工作单位、研究积累、联系方式）、研究目标和最终成果、基础研究思路和经费预算提交简要申请报告，经专门委员会评审后立项。

四、经费支持：数据库按照研究院要求和实际需要资助、信息库按照一般按照申请书的设立目标的实际需要资助，研究报告 1—2 万字，每篇先预付一千元稿酬，提交验收评优或被研究报告集录用后再付一千元，作为独立论文在 C 刊发表并有标注奖励二千元，按要求将研究报告改写为 4 千字左右的智库报告另付五百元，被智库办采用按规定另行奖励。

五、申请日期：2017 年 1 月 30 日前；完成时间：2017 年 4 月前完成。

六、可利用的相关资源和要求

1、数据库资源

- 1) 2007 数据库：《中国伦理道德报告》，《中国大众意识形态报告》；
- 2) 2013 数据库：中国，江苏；
- 3) 2016 数据库：江苏。

2、群体划分

- 1) 自然群体：性别，年龄，受教育程度，职业，收入，宗教信仰；
- 2) 社会群体：政府公务员，企业主—企业员工，演艺界，青少年，大学生，医务人员，农民，工人，教师，专家学者，新兴群体，其他。

3、共识与差异分类

- 1) 群体共识与差异：自然群体与社会群体；
- 2) 时序共识与差异：2007，2013，2016；
- 3) 地域共识与差异：江苏与全国。

4、伦理道德发展结构

分四大结构：伦理关系，道德生活，伦理道德素质，伦理道德发展的影响因子。

5、信息库地域分类：世界，中国，江苏；

6、信息库时间起点：改革开放以来（1977 年以来），或 2000 年以来。

第一部分：数据库与信息库建设

一、数据库

（数据库包括：总体发展状况图表，诸群体发展图表，诸群体交互图表，地域交互图表，时序交互图表。）

- 1、2007 数据库：中国伦理道德数据库，江苏伦理道德数据库，中国大众意识形态数据库，江苏大众意识形态数据库
- 2、2013 数据库：中国伦理道德数据库，江苏伦理道德数据库
- 3、2016 数据库：江苏伦理道德数据库
- 4、2007、2013 中国伦理道德发展比较数据库
- 5、2006、2013、2016 江苏伦理道德发展比较数据库

二、信息库

- 1、中国重大伦理事件信息库（中国与江苏，1977 年以来）
- 2、世界重大伦理事件信息库（2000 年以来）
- 3、世界重大华人伦理事件信息库（2000 年以来）
- 4、“信任”伦理事件信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 5、“诚信”伦理事件信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 6、旅游伦理事件信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 7、医患关系伦理事件信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 8、重大恶性社会伦理事件信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 9、青少年、大学生伦理事件信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 10、教师伦理事件、教育伦理事件信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 11、官员道德信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 12、企业伦理信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 13、演艺界伦理事件信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 14、弱势群体伦理事件信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 15、公共伦理事件信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 16、美德事件信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 17、企业伦理状况深度访谈信息库（世界、中国与江苏，2000 年以来）
- 18、其他信息库

三、社会伦理表情图库

（说明：通过摄影和图片呈现，每张图片附加简要说明和解释，有比较为最佳）

- 1、代际伦理表情比较图库
- 2、伦理信任表情、诚信表情图库
- 3、社会“伦理温度”表情图库
- 4、职业伦理表情图库
- 5、老龄化社会的伦理表情图库

第二部分 研究报告

一、 总报告

（注：“伦理道德发展”包括伦理关系、道德生活、伦理道德素质、伦理道德发展的影响因子等四大结构；“诸社会群体”包括八大群体或其中主要结构）

- 1、江苏伦理道德发展状况（2016）
- 2、江苏伦理道德发展的十年轨迹（2016—2013—2007）
- 3、江苏伦理道德发展的“高程”（江苏与全国的共识与差异，或江苏伦理道德的共性与个性）（2013 中国与江苏）
- 4、江苏诸社会群体伦理道德发展的共识与差异
(2007、2013、2016)
- 5、中国伦理道德发展报告（2013）
- 6、中国伦理道德发展的时序差异（2007—2013）
- 7、中国伦理道德发展的共识与差异（或“一”与“多”，“变”与“不变”）
(2007、2013、2016，江苏与全国五大数据库，含群体、时序、地域三大比较分析)
- 8、江苏诸社会群体伦理道德发展状况报告
(2007、2013、2016，含八大群体之八个课题)
- 9、中国诸社会群体（八大群体）伦理道德发展状况报告
(2007、2013、2016，含八大群体之八个课题)

二、 专题研究报告（共识与差异含群体、时序、地域三大结构）

- 1、中国社会大众伦理认同（新五伦，最重要的伦理关系及其结构）的共识与差异；
- 2、中国社会大众道德认知（新五常，最重要的道德素质缺陷）的共识与差异；
- 3、中国社会大众伦理道德发展的问题意识
(最担忧的社会问题及其严重程度，公正优先还是德性优先)的共识与差异；
- 4、中国社会大众对分配不公的伦理接受度与承受力的共识与差异；
- 5、公务员群体对官员道德状况的认知及其与其他群体的共识与差异；
- 5、中国社会大众伦理道德发展的受益场域的共识与差异；
- 6、中国社会大众伦理态度（对诸社会群体伦理道德上的满意度与信任度，
或伦理道德上最信任群体—最不信任群体）的共识与差异；
- 7、当前中国社会伦理与道德状况的满意度的共识与差异；
- 8、诸社会群体家庭伦理认同的共识与差异；
- 9、诸社会群体职业伦理态度的共识与差异；
- 10、中国社会大众的组织伦理意识
(对政府决策的伦理含量的判断、个体的组织伦理意识)的共识与差异；
- 11、个体道德与社会伦理关系发展的影响因子
(影响因子，负面问题的责任因素)的群体差异；

- 12、道德认知的代际差异与群体差异；
- 13、诸社会群体解决伦理冲突的行为选择的共识与差异；
- 14、个体道德判断与行为选择依据的群体差异；
- 15、对当今中国社会的伦理冲突（人与自然、人与人、人与自身）
认知和人际关系的影响因子（造成人际关系紧张的因素）及其群体差异；
- 16、社会大众对政府伦理道德建设效果认同的共识与差异；
- 17、社会大众对当前中国伦理道德问题及其严重程度
（各种伦理道德问题的严重程度）认知的共识与差异；
- 18、诸社会群体对当前中国社会善恶因果律状况的判断及其坚守的共识与差异；
- 19、网络信息对行为影响的群体差异；
- 20、思想行为的影响力群体的共识与差异；
- 21、对国外思潮和媒体宣传的认同度的共识和差异；
- 22、对当前中国社会伦理道德的重要元素认知的共识与差异。