
MDI
MORAL DEVELOPMENT INSTITUTE
道德发展研究院



动态周报

2017年9期 总第9期

二〇一七年七月十七日

主办单位：江苏省首批重点高端智库——道德发展智库

江苏省高校“公民道德与社会风尚”2011协同创新中心

● 伦理舆情

还有这种操作？这所大学偷偷资助“不舍得吃饭”的学生4万次

魏祥炒作风波 清华称公开信是给社会交代

比占道暴走更可怕的是非理性的社会情绪

两大学生雨中救助晕倒老人：我们可能陌生但不冷漠

● 特别推荐

伦理道德，如何才是发展？

● 新论新著

***Self-Realization through Confucian Learning: A Contemporary
Reconstruction of Xunzi's Ethics***

【伦理舆情】

1. 还有这种操作？这所大学偷偷资助“不舍得吃饭”的学生 4 万次

有哪些“还有这种操作？”的故事？这两天，知乎这个问题下的一个回答火了。

“刚上大学的时候，由于家庭条件不好，我特别节省，每天在食堂吃饭不超过六块钱，早餐两根油条一杯豆浆，一块二。午餐晚餐的话，我们学校的食堂是可以打半份菜的，所以每次就 4 毛钱米饭加 3 个半份菜，两块钱左右。晚上上完自习回来如果饿的话，最多再加个茶叶蛋。”网友“Shannon”说，就这样过了一阵子。突然有一天，收到来自校园一卡通管理中心发来的邮件，让他去领取生活补助 360 元。“我一下子就蒙了，我从未跟人说起我的家庭情况，尽管学费是父母贷款，但在大学里我从没跟任何人说过我的家庭情况不好啊。”Shannon 跑到一卡通管理中心询问：“为什么要给我发放生活补助？我从没申请过，你们肯定是弄错了！”工作人员说，学校会监测每个学生的一卡通在食堂的消费情况，“如果每个月的消费低于 200 元，就会自动给你打生活补助。”这番话，让 Shannon 瞬间热泪盈眶。“竟然还有这种操作……”Shannon 的这个回答，在知乎上收到了 3.9 万个“赞”。



故事没完，还有“神进展”。一个“家庭条件特别好”的同学听说了 Shannon

这件事。于是，“平常全身 adidas”的他，在接下来的一个月里基本不去食堂刷卡吃饭了，改去餐馆吃饭。这样，他每个月校园一卡通在食堂的消费不超过二十块钱。他期待着一卡通中心的邮件，期待着轻而易举白得的补助。可是，日子一天一天的流逝，这位同学始终没有等到邮件。他开始焦急，他开始瞎猜，他觉得有黑幕，他觉得学校的政策不公平、领导不作为、社会不公平……最终，他“正义凛然”的去一卡通管理中心质问。工作人员的答复是：“你的消费记录很少在食堂吃饭，所以根据我们的算法，不认为你是贫困学生。”“我爱我的母校，中科大！”

Shannon 在故事的结尾说，“我的母校有太多优秀的东西是我由衷认同的，氛围、智慧、专注、低调等等。而这一刻，是一种直击心灵的认同感。”“还有这种学校，用心了。”“暖的，这才是带有智慧的正能量！”“中科大真有人情味儿，也真厉害……”对这个“暖心+智慧”的故事，网友纷纷点赞。“中科大仅仅一个简单的电脑程序，就解决了学子自尊和经济窘迫的对立面。人文关怀，亦是对学子无声的教育，大赞！”网友“金銮铃”说。也有网友给 Shannon 留言，认为这种补助方式“有空子可钻”：“你那个同学应该每次只刷一个馒头送给你吃，然后到餐馆点菜或者叫外卖！或者把卡借给贫困生用，这样就可以领到补助了！”

用科学的方法实现人文关怀。那么，这种补助方式是否仍存在“漏洞”呢？中国科学技术大学学工部部长董雨告诉记者，这种方法的学名叫“隐形资助”，是中科大于 2004 年在全国高校中首创的，目的在于让贫困生更加有尊严地接受资助。“我们用一套算法在做这件事，初期的确存在一些‘漏洞’，比如有的女生因节食瘦身消费较低，也有两个人合作一个人用卡打饭一个人用卡买菜，还有少数当地学生经常回家用餐，或者部分同学在校外吃饭等等。这些都在一定程度上造成一卡通数据库自动生成的数据与真实情况不符。”董雨说，为此，中科大从 2005 年起改进数据统计方法，利用网络对新生心理和家庭状况进行了详细调查，综合各院系平时掌握的学生生活情况，建立了每学期更新的贫困生数据库。通过细致的情况统计和优化的大数据分析，筛除不能反映真实情况的“坏数据”，为真正的贫困学生提供资助。

据了解，从 2004 年到现在，中科大已“隐性资助”贫困生 4 万人次，累计

资助金额达 600 万元。近年来，全国多所高校到中科大“取经”，这种“低调而温馨”的做法已在越来越多的大学校园中施行。（记者徐海涛）

http://news.xinhuanet.com/gongyi/2017-07/13/c_129654326.htm（2017-07-13 来源：新华视点微信公众号）

智库评论员“齐礼”评：

资助贫困大学生是高校的一项重要工作，但一些学校的机械做法却无形中暴露了学生的隐私，伤害了学生的尊严。例如，贫困生认定工作不讲人情，让贫困生演讲“比穷”“比惨”，得票高者获助学金资助资格；一些地方将资助当作一种政绩，接受资助的大学生还需要配合接受各种采访，在公共场合表达自己的感激之情……这些伤害学生尊严的资助方式，虽是为了让资助行动更公开透明，保证助学金发放的公平公正，却显得简单、粗暴。这一罔顾学生隐私的做法，恐怕不是以学生的利益为中心，也不是以最大程度减轻学生经济负担为原则，而只是为了权力部门管理的方便。

总之，粗放的资助方式虽也能带来帮助，但却会给人的心灵造成冲击甚至是扭曲。保护学生自尊心的资助，无疑才更具制度光芒。如何精准施助，让贫困生有尊严的接受资助，真正的考验并不是什么技术难题，更不需要类似中科大才能掌握的高精尖技术，但却是对高校人文关怀和管理水平的检验。如何让贫困生顺利完成学业，国家助学贷款等系列资助政策和相关制度发挥着不可估量的作用。既然制度的初衷是温暖的，如何更好实施制度，当然更需要温情和温度。

2. 魏祥炒作风波 清华称公开信是给社会交代

原标题：调查显示清华未借魏祥炒作 校方称公开信是给社会交代

日前，甘肃残疾考生魏祥在一个微信公众号上公开致信清华大学，详细介绍了自己的情况并提出要求，因为无法自理，需要母亲的照顾，希望学校能解决一个容身之所。清华随即快速公开回信，在承诺解决其基本生活困难的同时，表达了校领导与校友在看到这份信后的重视与关心，在阐释清华精神的同时，勉励魏祥：人生实苦，但请你足够相信！正当大家为这一事件感动时，质疑之声迅速传播，指责清华大学公开回信，借此营销。这里面不仅有各种自媒体人，也有一些媒体的大号。比如，有文章称：我不太喜欢清华大学招生办给给魏祥公开回信，

不喜欢那种挥之不去的营销味道。更有文章明确说：清华大学招办的回信，还有妥妥的品牌营销效果。更有人质疑是清华润色来信，并怂恿魏祥发布了这封信，甚至上纲上线到清华侵犯了残疾学生的隐私。

清华为什么要公开回信？清华招办主任刘震在央视记者采访中回答：因为有（考生）那份公开信。道理其实很浅显，既然是公开致清华的信，清华偷偷摸摸回复会怎样？估计会被更多的人批评，甚至激烈批判。在这种情况下，清华只能公开回应，也必须公开回应，这不仅是对魏祥一个人，而是给社会的一个交待。之所以引起巨大反响，可能与这封回信写得太好有关。魏祥的故事恰好诠释了清华的校训：自强不息。回信的起草者结合自己的体会，以“自强不息”为主题，给出铿锵有力却不乏温情的回复。尤其最后一句话：人生实苦，但请你足够相信！打动了很多人。还好，这封信的起草者是一名在清华招办兼职工作的学生，如果是一个在校老师，或者宣传部什么人，岂不更“坐实”了“清华炒作”？

这些质疑给清华和魏祥都带来了巨大的压力。本来一个简单的事情，一个美好给人以激励的事情，为什么变成这样，出现这么大的噪音？需要我们深刻反思。为什么会有这么多的质疑和猜测？清华招办主任刘震在回答央视记者提问时说比较客观、客气：互联网时代，声音比较多元。清华其实不仅没有借此炒作的理由，也没有这个必要。2012年，轮椅上的牟晓沅以全省第16名的成绩，从云南玉溪考入清华大学，如果要炒作，牟晓沅可能更适合炒作吧？他完全是靠分数考上的，当时并没有针对贫困地区的专项计划，他的故事可能比魏祥更励志，而他的认知水平、口才也都是一流的——2016年，牟晓沅就以“轮椅上的人生”的演讲风靡网络，可当初考上清华时，没有引起舆论的过多关注。

质疑批判都是个人的权利，也是媒体的责任，但要基于事实或者基本的调查，而不是猜测。不调查而直接妄加猜测，说句难听的话，多少有些“以小人之心度君子之腹”。近年，伴随生源下降，高校招生出现一些困难，一些好学校为了吸引更优秀生源，也一改高高在上的姿态，积极推进学校的宣传与公众认知，这其中难免运用一些传播技巧与技术，比如当年人民大学的“回眸美女”。这本身就是高校在新时期发展上的一种进步，遭遇各方评说难免，但没有依据的恶意猜测，却不应该。当然，还有一些人就是想标新立异，总希望“语出惊人”。互联网时代，只要不违法违规，我们对此也不必在意，习惯就好。但我担忧的是，网络舆

论里，有一种阴暗心态，对于美好的事情总是充满怀疑、质疑，鸡蛋里挑骨头，甚至有意混淆视听，恨不得将其妖魔化。许多的“吃瓜群众”则不问真相，只管跟着标题跑，一些好好的东西就这样被污名化了。

这个世界需要舆论的监督与批判，以使我们更为完美，但同时也需要美好的东西给我们影响和指引。因此，我更希望舆论多尊重事实，少一些随意揣测。

http://district.ce.cn/newarea/roll/201707/13/t20170713_24198823.shtm

（2017-07-13 来源：中国青年报）

智库评论员“齐礼”评：

清华回信的末句“人生实苦，请你足够相信”直抵人们内心最深处。从相关报道可看出：对清华而言，网上公开回应尽显名校风范，其道义心理亦得以满足；对于魏祥母子，眼前这一切，的确有些“猝不及防”。姑且搁置清华是否借此事作宣传营销，这一公开回信做法虽未“主观为恶”，却在客观上给残疾人、贫困者以无形压力。无怪乎网络质疑声音频出，网友的负面评价并非“空穴来风”。尽管一个家庭或个人的窘迫境遇得到媒体舆论披露后，很容易获得各界的关注和援助，由此带来的物质救济，也能在一定程度上纾解困局。但通过网络公开传递给社会，借助公众的力量解决并非毫无问题。其问题在于，提供慈善救济的社会，并非就“毫无所求”，由此蔓生的一个怪现象，那便是“消费爱心”。

就此事而言，一个残疾学子为了获得本应得到的就学保障，在喧嚣的舆论环境下，却付出了牺牲人格尊严的代价。慈善，是光明正大之事，亦是温暖人心之举。对于一个家庭贫困者、一个残疾人的母亲，这份独特而脆弱的内心感受，应当被尊重和体谅，而不是打着一个响亮的旗号，将原生态彻底暴露在网络环境下。对于魏祥母子，未经允许的“网上炒作”，不是关爱，也不是帮助，而是赤裸裸的伤害。一起“魏祥风波”，掀去了“励志鸡汤”和“慈善佳话”的华丽外衣，无论何种情形，残疾人、贫困者的人格尊严，首先都应得到尊重与保护。我们也应对社会现有的慈善机制深刻检讨，让若干网络热文建功，并不是多么值得炫耀的事情，只能说明社会救济还须加强。

3. 比占道暴走更可怕的是非理性的社会情绪

原标题：山东临沂一出租车失控冲进马路“暴走团”，致1死2伤

沂蒙晚报 10 日消息，7 月 8 日清晨，山东临沂一出租车司机因操作不当，开车冲进暴走队伍，造成一死两伤。据交警情况通报称，7 月 8 日 5 时 20 分许，位于兰山区涑河北街与临西十二路交会东 50 米处发生一起交通事故。接警后，临沂市公安局交警支队直属二大队事故处理中队迅速赶赴事发现场。经过现场调查：事故发生于 7 月 8 日 5 时 20 分许，出租车驾驶人董某驾驶鲁 QT***2 号出租车，沿涑河北街由东向西行驶至临西十二路交会东 50 米处时，因操作不当，与正在晨练的行人丁某、王某、商某发生碰撞，致使丁某、王某、商某受伤，其车辆部分损坏的道路交通事故。商某经抢救无效死亡。目前，出租车驾驶人董某因涉嫌交通肇事罪现已被刑事拘留。事故正在进一步调查之中。



暴走团，健身？扰民？

每当清晨夜幕，健身的市民就多了起来，其中暴走健身颇受市民欢迎。据了解，暴走团普遍排着整齐队列在道路上快步疾走，多是几十人的队伍，主要由中老年人组成，统一着装，挎着腰包式播放器，喊着口号，场面蔚为壮观。记者调查发现，暴走健身虽异常火爆，但市民对此却褒贬不一。

支持者：暴走强身健体

“我现在每天晚上都暴走，身心更健康了。”经常暴走的张女士告诉记者，自从她加入暴走队伍以来，真切体会到暴走带来的变化，“一方面提高了身体素质，一方面释放了生活中的压力，这也是我每天坚持暴走的原因。”

“刚开始走的时候，只有四五个好友，现在我加入的这个暴走团，少的时候五六十人，多的时候高达两三百人，队伍就像一列火车，一路上风景无限。”加入暴走团坚持五年的刘先生说，加入暴走团之前，他身体不好，还有重度脂肪肝，现在不仅体重降了，连脂肪肝都变成轻度的了，“天天9公里的暴走，伴着动感的音乐，暴走队员们一路向前激情无限。一个多小时的运动时间非常享受，运动带来了快乐，暴走不仅锻炼身体，也让平淡的生活充满了激情。”

反对者：扰民且不遵守交规

“我个人不反对健身，但当一群人每天从你家附近时不时喊着口号经过时，还是让人烦。”家住市区火车站附近的张先生说，“我们附近的居民已经多次和暴走团进行了沟通，还向相关部门反映。可到目前为止，事情还是没有得到很好的解决。”“有些暴走团成员竟在机动车道上暴走，甚至是逆行！”市民张先生告诉记者，暴走团有些成员是老人，难免会掉队，为了追上队伍，有些人会不顾红绿灯一直向前，有时还不避让来往车辆，存在一定的交通安全隐患。网友“竟然去摘桃了”表示，暴走健身是好事，但不应在公路上穿行，“有次有个暴走团成员还用警示棒砸我的车，我停车质问，结果上来好几个人围攻我，我一没超速，二没违反交通规则。他们却随意横穿马路，不走人行道，不看交通灯，不走斑马线，谁给他们的权利？就因为‘人多力量大’？”

不管晨练还是夜跑 务必遵守交通规则

近期，临沂市连续发生几起交通事故，都是道路上市民锻炼和机动车发生的碰撞，交警工作人员介绍，清晨和傍晚天色较暗的时候，人的身体反应能力较弱，视力和听力都不好，遇到突发情况不能迅速反应。还有的市民有不少不良交通习惯，比如过马路时犹豫不决，给驾驶员造成错位感；有的甚至在锻炼时倒着走路，非常容易发生车祸，“驾驶员潜意识里觉得早上和晚上车少、行人少，极易引发事故。”采访中，交警部门表示，因为锻炼发生交通事故的案件中，还是以夜跑居多。如何安全夜跑？交警部门建议首先是避开雾霾天；其次，最好有同伴。如果找不到同伴，尽量选择小区或者学校的跑道，女孩最好不要单独夜跑。

http://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1729378 （2017-07-10 来源：澎湃网）

智库评论员“齐礼”评：

对于此类事件的公共讨论，必须恪守具体事件具体分析的原则。临沂晨跑团

出事，那就该只讨论这个事件，不必刻意泛化，将整个老年人群体扯进来大张挞伐。毕竟，与这个社会的众多老年人比起来，出现问题的仍是个别的、零星的，犯不着动辄就搞集体批判。中国社会老龄化扑面而来，银发浪潮席卷南北，但与此同时，“嫌老”、“憎老”也成了一股社会思潮，在社交媒体上，四处都是讨伐老人无良行为的微视频。这种非理性的社会情绪蔓延，一个严重的后果是大大恶化社会公共领域的讨论协商氛围，许多事件发生了，貌似社会形成热议，其实不外乎是强化各执一词的偏见，加剧社会的分裂。

网络上如果少一些充满戾气的争吵，我们完全可以就如何提高公民自我组织能力进行一些有价值的探讨，但是，在人人都有麦克风的时代，如何营造一种理性的舆论氛围，疏导形成良性的社会情绪，形成高质量的公共协商和讨论，这已成为一个不容忽视的问题。现代人往往喜欢强调“代际”之间的差异，但应该拿出更多努力来弥合、修补这种差异。即便这可能很难，也需要时间的付出，但一个老少各得其所、相互敬重的社会，值得各个年龄段人群的付出。个别老年人应该为自己的错误付出代价，但社会不应该将之扩大化，乃至以此丑化老年群体。与其他任何一个年龄段的情形一样，老年人群体同样是多元、复杂的。尽管让规则意识、公民意识深植于老年人心间，可能确实需要时间，但这并不意味着我们只能去怄、去指责、去吐口水。

4. 两大学生雨中救助晕倒老人：我们可能陌生但不冷漠

在父亲史文祥深度昏迷的13天里，史小龙除了没日没夜地守在病床前照料，心里还装着一件事，就是该怎样感谢两位做好事不留名的大学生。

6月21日下午5时左右，山西临汾大雨倾盆。77岁的史文祥在横穿鼓楼北大街时，突发脑溢血，倒靠在路中央的隔离栏旁，情况危急。当时，山西师范大学两位大四应届毕业生冒着暴雨，在滚滚车流中，始终搀扶、守候着老人，直至一位驾车途经此地的热心医生停车问询，才与这位医生一同将老人送往医院急救。日前，在山西师范大学为王秋波、李航两位学生举行的表彰座谈会上，中国青年报·中青在线记者对几位当事人进行了采访。

据了解，事发之时，史小龙正在接参加完中考的儿子回家，其间曾几次拨打父亲电话，打算叮嘱他早点回去吃饭，可电话始终无人接听。“起初，我以为他

在路上没听见，但后来王秋波接了电话，说父亲患病，他们正一同赶往市人民医院救治，并和我约好在急诊室门口碰面。”史小龙口中所说的王秋波，是山西师范大学物理与信息学院的大四毕业生，救助老人的学生之一。“那天雨特别大，我去鼓楼北办事，看到大爷半蹲半站地依靠着路中央的隔离栏旁，以为他要过马路，就去扶他。”走到跟前，王秋波看到老人左手撑伞，身体蜷缩、依靠着护栏，右手紧抓栏杆。经询问得知，老人想要回家。王秋波接过他手中的雨伞，准备搀扶他过马路。“当时正值出行高峰，雨急车多，车行紧密，我们站在路中间等了七八分钟，一直走不过去。”王秋波回忆，那个路口小，并无红绿灯，迟迟无车让路，“我们虽然手中有伞，可雨实在太太大，被淋了个透。”王秋波告诉中国青年报·中青在线记者，等待中，老人的精神状态并不好，中间也曾有两位好心的出租车司机当街停车，提出送老人回家，但被他摆手拒绝，“我猜想大爷也是不想给人添麻烦。”

为了确保老人安全过街，两位出租司机停车拦住了后来车辆，让王秋波先搀扶老人步行过街。“路让开了，可是大爷却动不了了，腿好像使不上劲。我想背他过街，又担心把他摔着，只能让司机师傅先走，我再想办法。”据王秋波回忆，当时公交站台就在他身后五六米处，里面站满了避雨候车的人，可是没人上前帮忙，“没办法，我只能给正在附近做兼职的、地理学院的同学李航去电求助，几分钟后就到了”。关键时刻，与李航几乎同时出现的，还有一位驾车路过的热心女士，当她目睹老人遭遇困境，主动停车，提出扶老人上车送他回家。这时，史文祥不再坚持，在李航和王秋波的帮助下，上了车。

然而上车后，史文祥的身体状况急转直下。“上了车，大爷就已经说不出话了，突然开始抽搐，想要呕吐，我和李航都慌了。他胸前挂着个人信息牌，却没有子女的联系方式，我想到了报警。”情况紧急中，驾车的女士判定，老人情况危急，需要送往医院急救，越快越好！匆忙交谈中，王秋波和李航才知，开车的这位女士正好是市人民医院的医务人员。没有犹豫，他们直奔临汾市人民医院。路上，他们同时接到了史小龙的来电，在简要告知老人状况后，双方约好到医院见面。当史小龙赶到医院时，父亲正被推进急救室。情急之下，他顾不得多谢，与三人打个照面，问清单位、学校后，三人留下电话，便离开了。

事后，为感谢王秋波和李航两位同学对父亲的救助，史小龙特意来到山西师

范大学，给他们送上锦旗和感谢信。他说，在医院陪护期间，大家说起两位同学的举动赞不绝口，对自己的父亲更有救命之恩。学校在得知两位同学义举后，也专门召开座谈会，对两人进行表扬。座谈会上，史小龙向两位同学深鞠三躬，表达谢意。他说，如果不是救治及时，自己可能再也见不到父亲。山西师范大学党委副书记高峰也表示，要通过王秋波、李航两位同学的感人事迹，来引导全校学生树立正确价值观。那位热心女士，虽事后给史小龙发过短信息，关心老人病情，但始终不肯接电话，对于自己的助人行为，只是表示，“这没什么”，截至记者发稿，史小龙仍未能与这位热心女士见面。

采访中，中国青年报·中青在线记者了解到，王秋波自小家境清贫，高中时代曾获热心人助学，而李航也是该校“236 爱心社团”的骨干成员。“我虽不知当年是谁资助了我，但他们给予我的，不仅是物质上的帮助，更有精神上的激励，我也想像他们一样，为社会做点事。我们可能彼此陌生，但绝不冷漠。”王秋波说，自己即将离校，本不想给家属留下电话，但无奈对方强烈要求，其实把老人送到医院，自己的义务就尽到了。据了解，史文祥老人日前已从重症监护室转入普通病房，意识虽仍不清，但各项生命体征已趋向平稳，正静待康复。

http://news.xinhuanet.com/gongyi/2017-07/13/c_129654440.htm （2017-07-13 来源：天
新华网）

智库评论员“齐礼”评：

陌生人社会是现代社会发展的必然趋势。从熟人社会向陌生人社会的结构转型，由于制度、文化变迁等相关因素，给社会运行带来了道德真空填补、社会信任重构等难题。摔倒的老人不敢扶、搭讪的路人不敢信，竟逐渐成当今社会生活的“常态”。然而，与社会信任易被破坏跟其重建不易是一样的，陌生人间信任重建是一个漫长的过程。新闻媒体在社会信任重建过程中有着不可替代的重要作用，应当在客观真实的新闻基础上，大力挖掘像王秋波那样互帮互助的先进典型，塑造乐于助人的榜样，营造具有安全感、稳定感和可预测感的信任文化氛围。在陌生人社会中树立“我为人人、人人为我”的行为理念，增强历史使命感和社会责任感，以责任意识来唤醒陌生人社会中的道德良知、根治陌生人之间的社会冷漠。同时，相关政府部门也要在传统社会道德“强制力”下降、道德惩罚机制缺位的情况下，构建一套对民众具有控制力和影响力的社会道德奖惩机制；我们

有理由相信，在制度建设、文化提升等努力下，“农夫与蛇”的信任困局将逐渐由诸多互相信任的陌生人“群策群力”而打开，“扶不扶”也不再是个令人感觉冷漠的“问题”。

【特别推荐】

伦理道德，如何才是发展？（樊浩）

摘要：以何种理念对待伦理道德？“建设”，还是“发展”？“建设”是被动态，是对“建设者”能动性的突显；“发展”是主动态，是对伦理道德自身规律的尊重，必须以“发展”看待伦理道德。伦理道德发展能否测评？如何测评？基于伦理道德发展的哲学规律、中国传统、中国问题，时代精神要求四个维度，中国伦理道德发展测评可以展开为七大结构或七个“力”：公民的道德自主力，家庭的伦理承载力，集团的伦理建构力，社会的伦理凝聚力，政府的伦理公信力，生态的伦理亲和力，文化的伦理兼容力。它们分别对应七大指标：公民的道德自觉自持指数，表征个体的道德自主度；家庭的伦理承载力指数，表征家庭的伦理强度；集团的伦理可靠性指数，表征集团的伦理浓度；社会的伦理凝聚力指数，表征社会的伦理温度；政府的伦理公信力指数，表征政府的伦理信度；生态的伦理亲和力指数，表征人与自然关系的伦理安全度；文化的伦理魅力指数，表征文化的伦理的兼容度。七个“力”、七个指数、七个“度”，构成“个体—家庭—集团—社会—国家—生态—世界”一体贯通的伦理道德的发展体系和测评体系，标志伦理道德发展水平的总体性话语，就是：“道德美好度”；“伦理魅力度”。

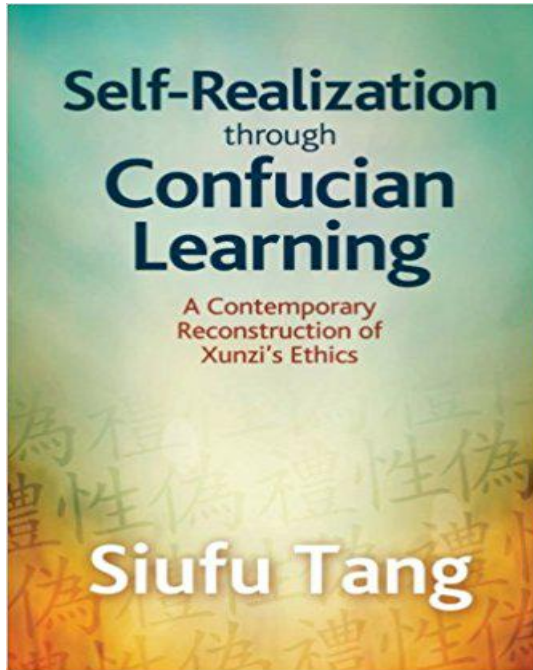
关键词：伦理道德；发展；测评

来源：<http://mp.weixin.qq.com/s/6ccZHi-DOEggW3WGbQKU0w>

《道德与文明》2017年第4期（2017年7月13日）

【新论新著】

Self-Realization through Confucian Learning: A Contemporary Reconstruction of Xunzi's Ethics



出版社: State University of New York Press
(2017-07-02)

丛书名: SUNY series in Chinese Philosophy
and Culture

作者简介

Siufu Tang is Associate Professor in the
School of Chinese at the University of Hong
Kong.

Self-Realization through Confucian Learning reconstructs Confucian thinker Xunzi's moral philosophy in response to the modern focus on self-realization. Xunzi (born around 310 BCE) claims that human xing ("nature" or "native conditions") is without an ethical framework and has a tendency to dominate, leading to bad judgments and bad behavior. Confucian ritual propriety (li) is needed to transform these human native conditions. Through li, people become self-directing: in control of feelings and desires and in command of their own lives. Siufu Tang explicates Xunzi's understanding of the hierarchical structure of human agency to articulate why and how li is essential to self-realization. Ritual propriety also structures relationships to make a harmonious communal life possible. Tang's focus on self-realization highlights how Confucianism can address the individual as well as the communal and serve as a philosophy for contemporary times.

抄送：江苏省委宣传部、江苏省文明办、江苏省社科规划办、江苏省各省级智库、道德发展智库各相关单位、东南大学各相关部门、东南大学道德发展研究院全体人员、东南大学人文学院全体人员

联系人：王有凭，电话：025-52090923，15151874860；本期编辑：王有凭，审核：陈亚慧

联系地址：江苏省南京市江宁区东南大学路2号东南大学文科楼A525 邮编：211189

关注我们：

◆ 微信公众号（见右）

◆ 研究院公共邮箱

ddfzyjy@163.com

◆ 研究院网站

<http://ethics2011.seu.edu.cn/>

n/

