



● 道德新政

中共中央国务院印发《中长期青年发展规划（2016—2025年）》（“青年思想道德”部分）

● 伦理舆情

107 篇论文被撤 作者是造假中介的同谋还是躺枪？

“鸟巢慈善大会”骗局背后：老年人身心健康谁负责？

二维码收礼金：婚礼红包“与时俱进”？

● 他山之石

亚当斯密的科学哲学：作为道德想象的经济学

● 新论新著

*Moral Psychology: Virtue and Character*

---

## 【道德新政】

中共中央国务院印发《中长期青年发展规划（2016—2025年）》（“青年思想道德”部分）

新华社北京4月13日电 近日，中共中央、国务院印发了《中长期青年发展规划（2016—2025年）》，并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。《中长期青年发展规划（2016—2025年）》中有关“青年思想道德”内容摘录如下：

发展目标：广大青年积极践行社会主义核心价值观，中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信进一步增强，思想道德水平和文明素质进一步提高，为实现中国梦而奋斗的共同思想道德基础更加巩固。

发展措施：

1. 加强青年理想信念教育。深入开展共产主义、中国特色社会主义和中国梦学习宣传教育，开展习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略学习教育，使中国梦成为青年共同追求的奋斗目标，使中国特色社会主义成为青年衷心拥护的发展道路，使共产主义成为青年矢志追求的远大理想，增进青年对党的信赖、信念、信心。注重引导青年学习马克思主义基本原理，树立辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观、方法论。注重加强宣传教育、示范引领和实践养成，引导广大青年增强使命意识和责任意识，自觉把人生追求融入党和国家事业。深入实施青年马克思主义者培养工程。充分发挥思想政治理论课在青年学生思想政治教育中的主渠道作用。实施高校思想政治理论课建设体系创新计划，建设学生真心喜爱、终身受益的高校思想政治理论课。

2. 在青年中培育和践行社会主义核心价值观。引导青年勤学、修德、明辨、笃实，使社会主义核心价值观内化为青年的坚定信念，外化为青年的自觉行动。大力弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，把爱国主义教育贯穿国民教育和精神文明建设全过程，引导青年学习了解党史国史、近现代史和改革开放史，继承五四运动以来的革命文化传统，坚持爱国、爱党、爱社会主义相统一，自觉培养爱国之情、砥砺强国之志、实践报国之行。引导青年传承弘扬中华优秀传统文化，增强文化自信和价值观自信。深入开展形式多样的

---

青年群众性精神文明创建活动，引导青年大力弘扬社会公德、职业道德、家庭美德，培养良好个人品德，积极倡导和培育诚信品格，争当“向上向善好青年”，在引领社会文明风尚中发挥积极作用。加强民族团结宣传教育，推动各族青年交往交流交融，树立正确的国家观、民族观、历史观、文化观、宗教观，自觉抵制宗教极端思想，共同维护祖国统一和各民族繁荣发展。开展青年国防教育，推动军地青年共建共育，教育适龄青年自觉履行兵役义务。

3. 分类开展青年思想教育和引导。面向中学中职学生，广泛开展“与人生对话”主题活动，引导他们从小确立人生奋斗的远大志向，培养爱国、爱党、爱社会主义的感情。面向大学生，广泛开展“与信仰对话”主题活动，引导他们认识马克思主义的真理性，坚定走中国特色社会主义道路的信念。面向企业青年，广泛开展岗位建功活动，引导他们正确看待个人、企业、社会、国家的关系，以积极、务实、理性的态度面对职业生涯中遇到的具体问题。面向进城务工青年，注重把解决思想问题与解决实际问题相结合，在排忧解难、传递关怀中引导他们心向党、矢志拼搏奋斗。面向农村青年，广泛宣传党和政府的支农惠农政策，引导他们树立“农村天地广阔、青年大有可为”的思想认识。

4. 强化网上思想引领。把互联网作为开展青年思想教育的重要阵地，团结、带动和壮大网上积极力量，大力开展正面宣传，实施“青年好声音”系列网络文化行动，增强网络正能量，消解网络负能量。提升网络舆情分析和引导能力，疏导青年情绪，澄清误解和谣言，引导青年形成正确认知。在青年群体中广泛开展网络素养教育，引导青年科学、依法、文明、理性用网。广泛开展青年网络文明志愿者行动，组织动员广大青年注册成为网络文明志愿者，参与监督和遏止网上各种违法和不良信息传播，为构建清朗网络空间作贡献。

<http://politics.people.com.cn/n1/2017/0414/c1001-29209622-2.html> (2017-04-14

来源：人民网)

### 智库评论

信仰缺失逐渐成为我国现代青年人的典型表征。在思想文化多元、多样、多变的现代性社会格局中，主流价值观在多元化西方社会思潮的滥觞中遭遇了挑战与挤兑，青年人精神信仰陷入了虚无主义，部分青年在价值观上剩下的只有“躲避崇高”后的迷茫，“渴望堕落”后的困惑，“过把瘾就死”的失落，诸如是非

不分、诚信危机、道德底线毁坏、享乐主义与拜金主义大行其道，给青年人带来的是精神的痛苦、意义的失落、价值的迷茫、灵魂的虚无。

当代青年思想道德遭遇多重现代性困境的原因有很多，如传统社会与现代社会的脱域、经济发展与社会结构的失衡、工具理性与价值理性的冲突、道德理想与社会现实的强烈比照。新时期青年精神生活的现代性调适和超越路径，应当以调适青年心理生活为基础，以丰富青年文化生活为中介，以充实青年心灵生活为目标，继续保持物质力量的刚性支持，运用正确的利益导向机制，建立健全文化生活的制度保障，不断丰富青年精神文化生活；坚持教育、引导、自我教育相结合，不断充实青年心灵生活；整合马克思主义中国化的理论力量、现代性全球化进程中西方优秀文化力量和本土社会转型中传统优秀精神文化张力的三种力量，共同建构世俗化社会青年心灵生活提升的力量超越向度，更好地满足青年的精神需求，丰富青年的精神世界。

## 【伦理舆情】

### 1. 107 篇论文被撤 作者是造假中介的同谋还是躺枪？

新华社北京 4 月 26 日电题：百余篇国际论文被撤事件调查



“代劳”

新华社发 徐骏 作

近日，曾隶属著名国际出版商施普林格公司旗下的《肿瘤生物学》发声，撤

---

销杂志收录的中国学者的 107 篇论文。为此，“新华视点”记者就公众关心的焦点问题进行了调查。

焦点一：为何 107 篇撤稿都集中在医学界？

事情发生后，很多人表示不解：为何这 107 篇撤稿都集中在医学界？

知名医疗专业人士互联网交流平台丁香园相关负责人告诉记者，涉事论文全部刊载于美国的《肿瘤生物学》，该刊属于医学领域专刊，只登载医学论文。中科协表示，在我国每年发表的自然科学论文当中，医学论文占比超过一半，体量巨大，出现不规范的概率相比其他领域更大。施普林格细胞生物学及生物化学编辑总监彼得·巴特勒告诉记者，本次大规模撤稿是施普林格出版集团对 2015 年、2016 年撤稿事件进一步人工清查的结果，并非新查出的造假事件。目前《肿瘤生物学》的出版方已换成 SAGE 公司。国内某医学 SCI 期刊资深编辑认为，“学术刊物出版商非常看重旗下刊物的声誉，在更换出版方期间清算此前遗留问题并不少见”。

焦点二：同行评议造假是程序造假还是学术造假？

据悉，此次被撤稿件大部分都是通过“真评审专家假邮箱”的方式，瞒天过海逃过评审监控。有些人提出，这种同行评议造假与内容造假不同，属于程序瑕疵。中科协负责人在接受记者采访时表示，“同行评议造假”就是不折不扣的“学术造假”。彼得·巴特勒表示，“同行评审流程是保障科研质量、诚信和可重复性的基石之一。这是稿件被接收之前进行的科学审核过程中必不可少的一部分。”首都医科大学精神心理科医师王子行说，不少学术期刊涉及多个学科，为尽可能节省办刊成本，一个大的专业下可能只安排几名编辑。医学领域包罗万象，审稿人不一定对所有稿件涉及的领域都熟悉，因此，同行评议人的意见是编辑的重要参考，也成为论文学术质量的“保险阀”。

既然评审环节如此重要，那么刊物为何允许论文作者自荐“把关人”？这样是否很容易导致造假行为的发生？王子行说，评审人的选择，一部分是刊物通过自己的渠道选择的，还有一部分是通过自荐方式。这是因为刊物编辑对投稿人研究的领域和专家并不一定熟悉，挑选审稿人有困难，所以希望通过作者自荐的方式进行专家评审。彼得·巴特勒称，让作者自荐评委，是通过一种“以信任为基础的”方式缓解上述难题，“如果有人蓄意去规避系统，他们有可能会得手”。不过，面对“如果编辑多打一个核实电话就能识破造假”的批评，彼得·巴特勒

---

承认，“施普林格作为出版商有责任确保出版过程尽可能顺利进行，并符合伦理要求，同时也有责任以创新的工具来应对新的挑战。因此，施普林格将继续投资开发更多用于评审人身份验证的先进系统，以防范今后发生类似情况。”

焦点三：论文作者是造假中介的“同谋”还是“躺枪”？

施普林格方面称：“目前尚不清楚稿件作者是否知晓这些机构假冒评议人的计划”。中科协方面称，没有任何证据证明有投稿人参与了造假行为。据悉，国际论文投稿人聘请第三方公司提供语言润色服务的情况普遍存在，在正当范围内也是允许的，主要是因为有些投稿人外语不够好、不熟悉流程。

记者从丁香园了解到，此次曝光涉及的 524 名医生中，有人确实不知情。一位北京某著名三甲医院的外科医生看到自己名列撤稿论文作者，表示非常冤枉。该医生称，自己确实对该论文所涉研究有一定贡献，但“投稿什么的都不知道，更不知道是通过第三方中介投的”。据了解，除第一作者和通讯作者外，一些署名靠后的人员，往往只参与论文的次要部分或者仅属于同一项目组，在论文发表过程中属于次要角色，因此有可能不知道自己被列名。不过，一位原医学 SCI 期刊编辑认为，当发表论文的压力遇到牟利冲动，“有些人是纵容，至少是揣着明白装糊涂”。上海某著名三甲医院的一名年轻医生说，目前发表论文已成为年轻医生晋升的“命根子”，“只能拿手术刀、不能拿笔是绝对没有前途的”。因此，不少同行选择通过那些承诺能成功发表论文的第三方机构进行投稿。

焦点四：论文“黑中介”是如何敛财的？

据调查，一篇 SCI 国际学术期刊上的论文“发表费”，在数千元至几十万元不等，中介能从中获取暴利。2015 年 9 月，中国科协常委会科技工作者道德与权益专门委员会发布《国际学术期刊发表论文的“五不”行为守则》，其中明确了“第三方”指除作者和期刊以外的任何机构和个人，并对第三方以提供“语言服务”为名行修改论文之实、代写代发等行为作出了禁止性规定。

记者近日在淘宝网以“SCI 论文发表”为关键字搜索发现，大量商户标注了相关业务。一家名为“SCI EI 论文学术服务”的商户页面显示有粉丝两万名。点选其中标注月成交量 23821 笔的“SCI 论文润色 EI 英文润色代发修改英文文章翻译润色核心期刊代发表”一项后，记者就论文发表进行了咨询。店家表示，可以在六个月至一年之内代写心内科主题论文一篇，并保证在外国 SCI 期刊上发

---

表，刊物等级由记者自定，收费标准由期刊影响决定，价格3.8万元至18万元不等，约2000美元版面费也由记者承担。需先支付定金1万元，发表后结清尾款。店家还表示，“我们代写论文中所有实验数据全部真实，能显示实力。”

在一家名为“中英文医学之家”的商户，客服自称医学博士，并且是一线医务工作者，报价是影响因子五分以上的刊物为一分5万元，2000美元左右版面费自付，并明确告知可以发表在哪个刊物上。对于一篇论文27万元的价格，客服说，“都是这样，值得的，会有回报。”

阿里巴巴方面表示，2017年以来，平台通过主动管控同类风险商品，已拦截如“论文代写”“期刊代写”等16个关键词，但还发现有商家通过关键词变异，绕过平台监管进行发布。

#### 焦点五：如何重塑中国学术诚信声誉？

施普林格方面向记者表示，“这些被撤销的论文并不代表和反映中国科研人员所发表的科研成果的整体质量和开拓性成就。”但多位业界人士表示，我国科学诚信声誉受损是不争的事实。

据记者了解，在2015年发生了百余篇国际论文遭撤稿的事件后，中国科协在《关于BMC撤稿事件的调查报告》中预警了此后可能继续出现基于相同原因的大规模撤稿风险。这份调研报告指出，多数涉及撤稿作者所在单位未认真开展调查，对事件的严重性认识不统一，调查工作不深入，处理较轻，没有以此为鉴建立相应的措施；只有少数单位对涉事作者作出了取消职称、职务以及评优评先资格等严厉处罚。近日，中科院表示，此次涉事论文中接受国家自然科学基金资助的必须追回，未来5年不得再申报基金，其他的处理由相关作者所在单位自行作出。国家新闻出版广电总局新闻报刊司报刊处处长卓宏勇认为，期刊领域存在的问题，期刊本身是末端，人才评价机制往往是源头。丁香园内容高级经理陈韵医生认为，论文造假利益链条的衍生，正是由于对医务工作者进行考核过度依赖论文发表。

2016年7月，人社部发布的《人力资源和社会保障部关于加强基层专业技术人才队伍建设的意见》提出，未来基层医生等专业技术人员评职称对论文、科研等不作硬性要求。（完）

[http://news.ifeng.com/a/20170426/51007086\\_0.shtml](http://news.ifeng.com/a/20170426/51007086_0.shtml)（017-04-26 来源：凤凰网）



---

发表或毁灭 (publish or perish)，是全世界从事学术研究的人所面临的难题，不发表就离开是很多高校的通行规则。在此之前，中国学术造假已被曝光多次，比如投稿注水论文，伪造同行审议等，类似的学术丑闻大家已经见怪不怪，这百余篇论文被撤，则让我们学术共同体再添耻辱纪录。这次问题仍是出在同行审议造假。当事双方态度：中国科协对出版集团提出要求，让其尽快完善内控机制，加强期刊管理，把问题论文处理在发表之前，而不是发表之后一撤了之；Springer 出版社除了表示将加强完善甄别力度，还委婉为中国科协找台阶下，认为有部分作者可能并不知情，多是第三方论文机构代理。

自己一方论文被发现大面积涉嫌造假最终被撤，这时本应反思本国学术伦理规范问题，而非理直气壮指责对方把关不严，内控不力，先发后撤，让自己丢了颜面。反观出版集团，即便撤了操作不规范的涉嫌造假论文，但在接受采访时还得体地表示，造假行为作者未必都知情，可能是第三方代理机构所为。

知耻后勇，首先要有基本耻感，才有奋发雪耻的勇气和决心。而百余篇论文造假被撤，第一反应若是“全是中国人作者，是不是专门针对咱们”，第二想法“是你审稿不力，涉嫌钓鱼执法”，并未反思这百余篇规模的造假行为背后是全产业链的行业潜规则。若不是老外“防君子不防小人”，可能早都事发败露了。这种事后应对和“反思角度”，确实值得整个科研学术界反思了。

再者，医学论文研究的问题跟“医”有关，可被撤风波却无异于一次打脸：该“医”的或许是那些造假者，因为同行评议造假也是该治的“病”。这种病衍生的土壤包括职称评审导向因素、学术道德低下因素、学术共同体的环境因素等，而其治疗，不能止于学术层面的检讨，更需要指向某些与行政权力相关的东西。因为并非完全学术化的医院、高校等单位的学术能力评核机制，或是问题中的问题。

## 2. “鸟巢慈善大会”骗局背后：老年人身心健康谁负责？

“鸟巢慈善大会”系骗局





自4月24日起，鸟巢涌入来自多地成群结队的“特殊游客”，这个以中老年为主的人群无心游览，大多聚集一团窃窃私语，不时翻看手机。事实上，这些中老年人是一个诈骗团伙的受害者。该名为“慈善富民”的诈骗组织以“解冻民族资产”为由实施诈骗。4月22日，北京警方通过“平安北京”官方微博辟谣“鸟巢慈善活动，领取5万元”谣言。4月23日，公安部通报相关信息称，天津等地公安机关打掉了一个编造“慈善富民总部”机构，以“解冻民族资产”为由实施诈骗的犯罪团伙，抓获了陈玉英等31名犯罪嫌疑人。4月24日，仍有受骗者来到鸟巢领取所谓“奖金”，民警在现场对受骗者进行劝离。同日北京市公安局官方微博“平安北京”再次发声辟谣。提醒大家不要上当受骗。4月25日，公安部通报称，“民族资产解冻”类诈骗是一种集返利、传销、诈骗为一体的新型、混合型犯罪，极具诱惑性和欺骗性。从2016年10月开始，公安部部署全国涉案地公安机关持续开展专项打击工作。截至目前，共打掉犯罪团伙14个，抓获犯罪嫌疑人204名，初步查证涉案金额逾7.3亿元，成功破获了“三民城”、“巨龙国际”、“5A级扶贫养老项目”等一批重大诈骗案件。

[http://mt.sohu.com/business/d20170426/136573507\\_216075.shtml](http://mt.sohu.com/business/d20170426/136573507_216075.shtml) (2017-04-26 来源：搜狐财经)

## 智库评论

基于紧密社交网络和私密社交行为建立的人际关系，超过了实际社会中的人际交往，甚至超过了亲人之间的联系。当受害者沉溺于骗术世界里不能自拔之

---

时，亲人们的劝解，反而被看成了敌意行为。亲人虽然有血缘关系，但是日常生活中恐怕从未有过那么高频率的亲密聊天和互动行为，一时的善意劝告如何敌得过长年累月的蛊惑话语。不仅亲人劝说没有用处，警方公开发布的辟谣信息同样遭到了受害者的质疑。毋庸置疑，受害者们已经彻底被骗子成功洗脑。

在闭环的微信世界里，这样无理性的紧密圈层充满魔性，对外界的信息输入具有极强的抵抗性。如同闭环世界里此起彼伏的谣言一样，当骗子借用这个工具时，受害人们也深信不疑。这一现象，值得所有的儿女们警惕。如果我们不去争取父母的世界，父母的世界就会被其他信息占据。作为子女给老人最多的陪伴，多倾听他们的想法，才是最好的选择。孟子云：“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”。如何善待老人的身心健康，已成为全社会的责任。

### 3. 二维码收礼金：婚礼红包“与时俱进”？

原标题：伴娘胸前挂二维码收礼金 被新娘婆婆紧急要求取下

有网友爆料称，4月22日，北京朝阳区某婚礼现场，伴娘居然在脖子上挂支付宝的收钱码收份子钱。不少网友调侃称：“第一次见到用支付宝二维码收份子钱的，伴娘要不要这么敬业。”



一位参加现场婚礼的吴先生告诉记者，婚礼当天，他按照惯例先去宾客签到台送礼金，这时就看到旁边身穿礼服的伴娘胸前挂着的明晃晃的支付宝收钱码。伴娘告诉吴先生，这是为了方便来不及准备或者忘了带红包的宾客交礼金的。不

---

过据其介绍，比来宾更激动的是新娘的婆婆，当众要求伴娘取下收钱码。

记者联系到了伴娘王小姐。说起此事，王小姐再三说明用收钱码并不是为了向宾客要钱，而且也是和新人商议过的，他们也没有觉得不妥，反而还挺好玩的。对此，不少年轻网友觉得毫无违和感，但一些长辈不认可这种方式，认为明显是在向来宾讨礼金。

[http://mp.weixin.qq.com/s/BI8RC1w00-J9b\\_7MdBo1\\_A?scene=25#wechat\\_redirect](http://mp.weixin.qq.com/s/BI8RC1w00-J9b_7MdBo1_A?scene=25#wechat_redirect)

(2017-04-25 来源：人民网)

## 智库评论

当我们感慨中国是一个人情社会时，一个重要方面，是通过送礼体现出来的。古人讲，“千里送鹅毛，礼轻情意重”。人们逐渐富了起来，送礼也开始逐渐货币化，慢慢从礼品走向了礼金。面对送礼品向送礼金的转变，有人看到了进步，有人看到了危机。送礼金转向了“二维码收礼金”。在一些经济学家看来，可能又是理性选择。可是从伦理角度上讲，这又何尝不是人与人之间的关系赤裸裸功利化的一个表现。有人可能会说，直接收礼金何尝不是一种功利关系？可礼金外面毕竟还有一层纸，还有一层叫做包装的东西。而现在，连包装都不要了，这种转变难道不扎眼吗？

多数人还是希望社会能保留一丝人情味，能有一些传统存在。一些传统看起来会增加一点麻烦，但这种麻烦是社会温情的必要成本。很多时候，人们看不惯“遮羞布”，其实“遮羞布”的存在，证明人们还有一点追求，还有一点顾忌。如果有一天，人们的一切行为都已经功利化了，连最后的“遮羞布”都不要了，这样的社会就显得过于直接。由此不难看到，“二维码收礼金”存在着伦理困境。从经济学上讲，或是一种进步，从伦理学上讲，却让人不舒服。也许有一天，如同当初收礼金取代收礼品一样，“二维码”终会大行其道，但还是希望这种转变不要来得太容易，更希望人们在转变过程中能够静而思之，我们到底希望建设什么样的社会，希望经营什么样的人际关系？不管如何，人际关系直接化、粗暴化、功利化，应该不是我们希望的。

## 【他山之石】

***Adam Smith's Philosophy of Science: Economics as Moral Imagination***

---

(亚当斯密的科学哲学：作为道德想象的经济学)

### **Abstract**

The paper takes a fresh look at two essays that Adam Smith wrote at the very beginning of his career. In these essays, Smith explains his philosophy of science, which is social constructivist. A social constructivist reading of Smith strengthens the scholarly consensus that *The Wealth of Nations* (WN) needs to be interpreted the general moral theory he explicates in *The Theory of Moral Sentiments* (TMS), as the two essays and TMS stress the importance of the same concepts: e.g., moral imagination, the socially embedded individual, and humility. The connecting tissue between all three works is made up of sentiments and values. Smith regards the socially embedded human as the agent in all three realms (knowledge creation, morality, economics), and humans are always driven by values. Smith not only conceives of economics as an applied moral philosophy, but also bases both research areas on a view of knowledge creation that stresses specific epistemic values. If mainstream economic theory (and business theory that is based on it) wants to have any claim to Adam Smith, it would have to change not only what it argues but also how it argues. Economists would have to replace the language of mathematics with the language and logic of moral philosophy and give values centre stage.

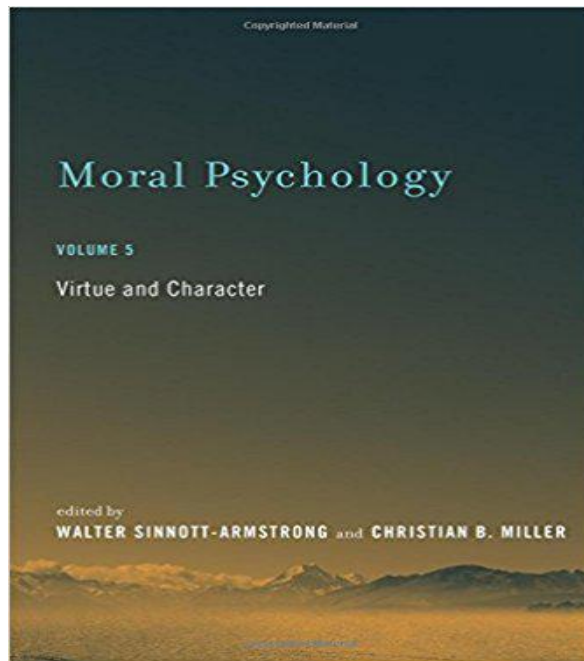
### **Keywords**

Adam Smith Epistemology Economics Moral philosophy Epistemic values  
Methodology

来源: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10551-017-3548-9> First Online: 24 April 2017

### **【新论新著】**

***Moral Psychology: Virtue and Character***



出版社

Bradford Books; Reprint (2017-4-18)

丛书名

Moral Psychology: Virtue and Character

作者简介

Walter Sinnott-Armstrong is Stillman Professor of Practical Ethics in the Philosophy Department and the Kenan Institute for Ethics at Duke University. He edited the previous volumes in Moral Psychology. Christian B. Miller is Professor of Philosophy at Wake Forest University and Director of the Character Project ([www.thecharacterproject.com](http://www.thecharacterproject.com)).

Philosophers have discussed virtue and character since Socrates, but many traditional views have been challenged by recent findings in psychology and neuroscience. This fifth volume of Moral Psychology grows out of this new wave of interdisciplinary work on virtue, vice, and character. It offers essays, commentaries, and replies by leading philosophers and scientists who explain and use empirical findings from psychology and neuroscience to illuminate virtue and character and related issues in moral philosophy. The contributors discuss such topics as eliminativist and situationist challenges to character; investigate the conceptual and empirical foundations of self-control, honesty, humility, and compassion; and consider whether the virtues contribute to well-being. Contributors Karl Aquino, Jason Baehr, C. Daniel Batson, Lorraine L. Besser, C. Daryl Cameron, Tanya L. Chartrand, M. J. Crockett, Bella DePaulo, Korrina A. Duffy, William Fleeson, Andrea L. Glenn, Charles Goodman, Geoffrey P. Goodwin, George Graham, June Gruber, Thomas Hurka, Eranda Jayawickreme, Andreas Kappes, Kristjan Kristjansson, Daniel Lapsley, Neil Levy, E.J. Masicampo, Joshua May, Christian B. Miller, M. A. Montgomery, Thomas Nadelhoffer, Eddy Nahmias, Hanna Pickard, Katie Rapier, Raul Saucedo, Shannon W. Schrader, Walter Sinnott-Armstrong, Nancy E. Snow, Gopal



---

Sreenivasan, Chandra Sripada, June P. Tangney, Valerie Tiberius, Simine Vazire,  
Jennifer Cole Wright.

---

抄送：道德发展研究院全体人员、人文学院全体教师

---

联系人：王有凭，电话：025-52090923, 15151874860；本期编辑：王有凭，审核：陈亚慧

关注我们：

- ◆ 微信公众号（见右）
- ◆ 研究院公共邮箱  
[ddfzyjy@163.com](mailto:ddfzyjy@163.com)
- ◆ 研究院网站  
<http://ethics2011.seu.edu.cn/>

