



● 伦理舆情

女大学生飞踹女童事件反转？

女主播误机动手打工作人员 “直播”谎称被欺负

九江学院女德讲座引争议 校方：讲座无任何不妥言论

高校曝情侣亲密照 网友：拥抱亲吻也没犯法

● 他山之石

“男女模式”：社会系统动态建模中的性别表征

● 古为今用

*Reconceptualizing Confucian Philosophy in the 21st Century*

## 【伦理舆情】

### 1. 女大学生飞踹女童事件反转？

近日，“女童遭女大学生飞踹”消息引起热议，母亲称女生踹女儿，自己护女心切动手打人；女生则称只是踹了椅子。近日，餐馆完整监控曝光，视频中母亲情绪失控将玻璃杯扔向女生，多次动手殴打拉架服务员。

女大学生飞踹女童？事件的完整视频被曝出来后疑似反转。

昨天，记者采访到了当事双方——女孩母亲和女大学生。4岁女孩母亲称，当时女大学生走过来踹到了餐位的椅子和小女孩。自己护女心切动手打人，还伤到了店内前来拉架的服务员。事后，她觉得自己的冲动行为十分不妥，希望向受到伤害的当事人道歉。女大学生则称，自己只是踹了椅子，并没有踹到小女孩。事后她觉得自己处理问题的方法十分不妥当，并表示如果需要，她愿意跟孩子的母亲道歉，甚至愿意给予一定金额的赔偿。小编总结了一下，对此事网友们大致分为三派：

#### 再怎样也不该对小孩子下手

听：那些说孩子的，你们自己想想她才四岁。正是淘气的时候。你们自己问问你们的父母，你们四岁的时候是在安安静静非常懂事地坐着吗？你们现在有没有为人父母呢？如果你们已经做了父母，那你的孩子因为吵闹而被旁人打骂的时候，你会说你先打着，我自己总结一下。你们会是这样吗？如果不会请闭嘴。

留心：有什么话请好好说，别对孩子下手！从小有阴影是一辈子的事情！孩子可以从小慢慢教育，但是那个高校孩子，你的教育是不是晚了，你的素质去哪儿了，换言之。要是你孩子母亲，别人因为你的孩子大喊大叫，别人去打你的孩子，你什么感受！！！！

纯萃：为什么有的人指责那个妈妈？你们不都是从不懂事长大的吗？四岁的孩子她知道什么，难道不是在错误中成长吗？妈妈也教育她了，轮不上那女的踹吧？我实在不理解那些帮忙还要踹上一脚的逻辑思维，你们的善恶之分都哪去了？喜欢看热闹是吗？你们小时候都没淘气过吗？

可爱精灵：孩子再有错，打人就是不对，说家长不对的都是没有孩子的，不要站在道德制高点去说，家长也不是没说小孩，孩子毕竟是孩子，大学生应该成熟了吧，做出这样的事情，是必须要道歉的，一个大人如果都不能控制自己的情

绪，你又如何有脸要求一个四岁的孩子不要吵闹。

### **管好自己的孩子**

梓：别矫情了，管好自己的孩子，讲文明懂礼貌，要不会有人帮你教育。

pcy：最讨厌小孩子在公共场合疯跑家长不管的。尤其是吃饭的地方！有一次一个小孩子差点把他的拖鞋飞到我们饭桌子上了，家长就跟没看见一样……

呆呆：公共场合内熊孩子太多了，半年前去吃米线，老板娘刚把一锅热气腾腾的米线端上来，她家的熊孩子就过来把碗推翻了，幸亏翻的不是锅，否则后果不堪设想，不是熊孩子不懂事，是这些不懂事的家长长大了，没教育好。

天地：饭店餐厅经常有小孩子嗷嗷叫，还乱跑，闹的没好心情吃饭，也没看到几个家长制止的，我的孩子这样做，我会及时制止，制止无效的话我会强行带孩子离开此地，不影响别人，这就是差距啊。唯美品格：自己的孩子在家不好好的教育，出门了只能让别人来教育，公共场合大声喧哗，吵闹。你还有理了。

老曲大大：不管是餐厅还是博物馆，医院，都会有小孩喧哗尖叫，身边的父母不闻不问也不管，既然父母不管，就要由大家来教育。小哇：家长你难道不该反省下自己吗？如果你教育得当，你的孩子也许就不会挨打。看到过很多情况，因为是孩子就插队，因为是孩子就在公众场合喧闹，因为是孩子就可以放肆……那么为什么就不能因为是孩子时我们就好好的教育，让他们懂得在孩子时期就要遵守社会公德。大王苹果：小孩管好了就不会挨揍了，所以，还是先管好孩子吧。

### **大学生、孩子妈各打五十大板**

可军：孩子小，不懂事不是理由，应该提前告诉孩子今天去哪哪个地方，不能吵闹，不能蹦跳，不是在自己家里，想干啥干啥，基本的家教应该有的，我是母亲，孩子小的时候，都要出门都嘱咐一下孩子，不能影响到他人。作为女大学生，踹别人孩子也不对，应该与小孩家长沟通一下，我作为母亲谁打我孩子，我坚决不让。每个人在公共场所不应骚扰到别人。

藕是老荷：出于安全考虑，在公共场所，父母应该把孩子放在离过道远一点的里边，就像走在马路上父母走在外边一样，可我们偏偏就能看到一些家长在里孩子在外，没有安全常识；一个人的道德素质不能按TA学识水平衡量，教育程度不代表道德水平！孩子是无辜的，孩子母亲和女学生各打五十大板！

木玉：这位火爆脾气女孩的做法是错误的。谁家的孩子都是个宝，可这不应该是一些家长惯孩子的理由。孩子懂不懂事，有没有教养，也反映出家长们素质的高低。其实文中这件事双方都有错吧，小女孩的母亲也对此表态：只要道歉，不需要经济赔偿。

<http://news.fznews.com.cn/dsxw/20170505/590bc7a8d5ec4.shtml> (2017-05-16 来源：中国青年网)

## 智库评论

一种看法谴责女大学生，认为孩子太吵应向家长反映，不该直接动手；另一种观点则是“熊孩子”在公共场合太过吵闹，父母如果管教不好，自然会有人帮你管教。其实，客观来看，女大学生与女童母亲均需“各打五十大板”。面对“熊孩子”之扰，女大学生本可通过提醒女童母亲或请求饭店服务员来解决问题，“脚踹女童”反而有失文明素养；而女童妈妈放任孩子在公共场合吵闹，也是一种教育上的失职。随后，面对孩子被踹，激烈回击，甚至将其发在网上，则有些以暴制暴了。“熊孩子”+不理智女大学生+剽悍母亲的 IP，迅速裹挟网络，酿成了一起公共事件。这场闹剧也反映了相关各方社会公德的缺失。只要社会规则意识在人们头脑中没有建立起来，类似事件就不会绝迹。

## 2. 女主播误机动手打工作人员 “直播”谎称被欺负

日前，一家直播平台的女主播刘某因为迟到导致误机，随后与首都机场的工作人员发生冲突。机场工作人员报警求助后，女主播一直向粉丝“直播”自己未动手打人，并哭诉被工作人员“欺负”，当时共有 17 万观众观看了直播。警察赶到后，查看监控证实是女主播脚踹工作人员，并用包打人。昨天，北京晨报记者从警方获悉，女主播被依法拘留 5 日。

### 女主播误机 动手打工作人员

昨天，目击者张先生告诉北京晨报记者，5 月 12 日当天，刘某赶到的时候，登机口已经关闭了。“登机口关闭后，误点的乘客也就不能登机了。工作人员一直在解释，可是她一直大吵大闹，并要求工作人员给她重新开登机口上飞机。”张先生称，刘某的态度很嚣张，喊着“你们不认识我吗”，当时好几名工作人员向她解释应该如何改签。“她根本不听，先是和工作人员吵，然后又拿着手中的包对着工作人员拍打。”不仅如此，刘某气急败坏地两次脚踹男工作人员。“男工作人员被打了之后，蹲在地上捂着胸口。”“很多人都围了过来，看着这名女子和工作人员纠缠。”另一名目击者刘先生告诉记者，他觉得刘某当时的行为很奇怪。“她一边和工作人员吵架，一边用手机自拍，喊着把经理叫来。”刘先生称，刘某一直坐在登机口，一边骂人一边自拍。“工作人员无法阻止她，只能报警求助。”

## 谎称被欺负 直播中又哭又笑

北京晨报记者了解到，在等待民警赶到的过程中，刘某先是自拍，后又拿出手机开始直播。刘某宣称自己没有登机的原因是“飞机延误”，她向工作人员询问起飞时间，“工作人员态度恶劣”，双方起了争执。她称自己并未打骂工作人员，相反是自己“受了委屈”。在直播刚开始的时候，她还笑着和平台里的粉丝打招呼，并多次笑着比剪刀手。但是很快，她便大哭了起来。她在直播中哭诉，称工作人员是故意刁难她，导致自己无法登机。在这场直播中，有17万的观众观看。一些观众听信了她的讲述，陆续发言对机场的工作人员进行辱骂。警方赶到后，将刘某带回派出所询问情况。刘某称，自己并未动手，只是在口头上和工作人员产生了冲突，拒不承认自己打人。北京晨报记者了解到，事后民警调取了监控录像，还原了双方的冲突过程。面对监控，刘某承认了自己动手打人的事实。目前，刘某被警方依法拘留5日。昨天，该直播平台在其微博上发布了通报。通报中称：2017年5月12日20点13分20秒，用户刘某开始直播，其间她虽然有情绪激动，但并未出现明显的违法违规行为，因此管理人员允许直播进行……22分钟后，管理人员认为该直播疑似有问题，于20点36分关闭该直播……将固定该用户当天所有相关资料证据，配合有关部门调查处理。

<http://www.chinanews.com/sh/2017/05-16/8224667.shtml>（2017-05-16 来源：北京晨报）

## 智库评论

在网络时代中，一起小小的纠纷也时常演绎成倍受关注的公共舆论事件。而当纠纷变成了公共舆论事件，真相就变得愈发重要。可是，还原真相却并不是那么容易，若不是事发现场有监控，恐怕不少网友将被这位“影后级”的女主播所蒙蔽，不仅机场人员要蒙受不明之冤，甚至警方也将饱受质疑。我们有必要反思，为何当下，真相变得越发扑朔迷离？其直接原因在于诚信的缺乏，而更深层次原因则在于我们对不诚信行为缺乏有效的惩罚与制约。这就使得不少违法者，自恃对方与警方没有证据，而极力狡辩，乃至反咬一口，指摘对方诬陷。这一方面给“围观群众”造成百般抵赖与主动承认法律后果一样的观感，另一方面，虚假陈述将极大增加法律运行成本，进而极大提升社会治理成本。在法律并未完善的现状下，执法者须将违法者虚假陈述的行为作为对其违法行为定罚的重要从重情节，莫再让谎言毫无代价。

## 3. 九江学院女德讲座引争议 校方：讲座无任何不妥言论

有网友在微博爆料称，江西九江学院举办的传统文化进校园公益讲座上，主讲人丁璇提及的“女人衣着暴露易失身”、“女孩最好的嫁妆就是贞操”等言论引起争议。对此，记者求证九江学院党委宣传部，工作人员表示，该校的确举办了此场公益讲座，但是网上爆料的争议性话语图片并非当天讲座内容。工作人员

还强调，“当天讲座并没有任何不妥言论。”

另据观察者网根据网友爆料线索查询，17日一名自称原微博P0主的匿名网友在知乎声明，ppt照片皆为事实，不存在是为了举反例，讲座不允许拍照，爆料图片均为偷拍；不过出于事态发展及自身安全，现已删除原微博。而@九江学院、@九江学院大学生记者团等微博发布的讲座预告、讲座内容也已经无法找到。据记者了解，该讲座是5月14日下午在九江学院逸夫图书馆报告厅举行，主题为“传统文化进校园公益讲座—做新时代的窈窕淑女”，主讲人为中国妇女联合会传统文化公益讲师丁璇。讲座引起舆论争议后，九江学院16日发表公开声明表示，“该讲座目的在于增强学生传承弘扬中华优秀传统文化的责任感和使命感。丁璇老师的讲座，旨在指导在校女大学生，端身正己，自尊自爱，找到获得幸福人生的密码。”声明还强调，“该讲座组织方式为学生自发自愿前往听讲。”关于微博爆料中流传的几张PPT话语内容颇受争议，如“女性衣着暴露：是上克父母，中克丈夫，下克子孙的破败相，世人不得不防。”“女子最好的嫁妆就是贞操。”“衣着暴露，是非常低俗的表现。不仅口舌是非多，还招病，招灾，易破财、易失身。”

对此，九江学院在公开声明中表示，“部分网民发布的丁璇老师讲座内容有断章取义，部分PPT图片并非在我校使用等情况”，“讲座没有反党反社会主义，反社会主义核心价值观的内容。”随后，记者联系到现场听取讲座的九江学院学生，有同学表示，讲座内容是女德方面，“讲女子要学会自尊、自爱，举了很多例子，然后讲女子言行举止要恰当，穿着要得体，不要太暴露。”报道称，九江学院曾在5月9日发布讲座预告，介绍主讲人丁璇为中国妇女联合会传统文化公益讲师，河北省传统文化研究会常务副会长，资深妇女工作管理干部，女德文化研究学者，女德与礼仪资深专家与老师，曾被武警总部授予“全国好军嫂”荣誉称号。预告提到，丁璇几年来赴国外，及受国内各级道德大讲堂、工会、妇联、院校、企业和民办等组织的邀请，义务巡回演讲几百余场。主讲的主题有：“女德乃齐家之要”、“女人如何旺夫齐家”、“女性的礼仪与修养”、“如何做好女人”、“女性的智慧”、“如何做好女人”等。报道还称，搜寻“丁璇”相关公开视频看到，多家企事业单位、学校等均邀请过其前去讲座，包括河南省开封市妇联、开封市第二十一中学等。而网曝的PPT内容，部分可以在其公开视

频中找到，如“女人衣着暴露，是非常低俗的表现。易招啖精鬼，口舌是非多，招病招灾，易破财、易失身”，其中仅部分字样在不同场合，有所改动。

对于该场公益讲座的筹划以及邀请主讲人经过，九江学院党委宣传部工作人员对记者表示，讲座事前都进行了正常合规的报审，公益讲座也不是定时举办。关于网传爆料内容，17日，一名自称原微博PO主的匿名网友在知乎声明，ppt照片皆为事实，不存在是为了举反例，仅为讲述事实。声明还解释，其本人只是一名普通学生，但不是九江学院的，至于被误认为是九江学院学生，可能“只是因为这么多学校开讲座只有九院公开发了微博，我本人的学校并没有提到过这个讲座”。声明还称，原本只是随意在自己微博吐槽没想到会得到这么多被转发，出于事态难以控制及自身安全，所以删了微博；讲座是不允许拍照的，这些PPT截图是其本人偷拍的，并希望网上截图能够将图片上显示的微博名字去掉。

不过，根据原微博PO主透露的微博个人信息查询，现已无法在相似微博名下找到爆料相关内容。同时，@九江学院、@九江学院大学生记者团等发布讲座预告、讲座内容的微博下，也无法找到原发布信息，以下所用到相关来源图片为网友早前存图。自称“原微博PO主”发布的数张PPT图片，并称讲座是不允许拍照的，这是其本人偷拍的。至于最后一张图片中称来自“史记”，这一出处也遭到网友质疑吐槽。图片来自@九江学院大学生记者团微博，不过目前已无法在该微博上找到相关内容。另据观察者网根据网友爆料线索查询发现，主讲人丁璇还是一个名为“中华经典网”的传统文化资深讲师。在该网站的介绍中提到，丁璇的擅长领域是“女德教育、礼仪雅乐”，主讲课程为《女德乃齐家之要》，并附上多个讲座视频。

[http://www.guancha.cn/society/2017\\_05\\_18\\_408886\\_1.shtml](http://www.guancha.cn/society/2017_05_18_408886_1.shtml) (2017-05-27 来源: 观察者网)

## 智库评论

我们不能否认女孩子自尊自爱是一种美德，丁璇讲座传播最广泛的一句话无疑是“女孩最好的嫁妆就是贞操”，把女人仅仅看作是男人的附属品，把身体视作女人的全部，甚至鼓励女性不顾一切为了男人守护自己身体，宣称这是女人唯一的价值。这才是对女人最大的剥夺和强暴。要求女性“三从四德”，再要求女性回归牢笼，实际上是拿女性人生的丰富性、多样性和自主性去换所谓的稳定性。丁璇对女性贞操的强调，是一种以点带面体系化的论述，除了不允许存在婚前性行为，她还直言不讳：“三从四德没有禁锢女人，都是教女人怎么才能做一个好女人。”可以看到，所谓女德其实是让女性主动进入一个牢笼，一个女性如果深信自己是男性的附庸的话，她也大概率会处于被支配和被物化的地位。这类“公益讲座”的“公益性”何在呢？恐怕只能让人远离科学和理性，远离平等和文明。

最后，我们也需要反思，这种开倒车的行为之所以还有市场是为什么？是不是因为我们的身体在现代，而我们的的心灵还停留在未启蒙的年代；或是我们越是高喊女性独立之权利，就越是心虚，因为这个社会其实并没有给予女性充分的平等。

#### 4. 高校曝情侣亲密照 网友：拥抱亲吻也没犯法

近日，一则关于“山东外国语职业学院在校园内摆设不文明行为曝光台，曝光校园情侣拥抱、亲吻等行为”的消息在日照市各社交平台热传。这一消息一经发出，引发众网友一片哗然，有人支持有人反对。那么，事情的真相究竟是怎样的？学校这么做的初衷又是什么？大众网记者展开了调查。

5月16日，新浪微博博主“日照微校园”发布了一则消息：“让你们在学校搂搂抱抱亲亲还遛狗，这下好了，开不开心，刺不刺激？”文字下面还附上了两张照片，显示为不文明行为曝光台。据图片显示，这个曝光台是山东外国语职业学院在校园内摆设的，展板上介绍，根据山东外国语职业学院学生违纪处分条例第十三条，在校园公共场合存在搂抱、亲吻、勾肩搭背等不文明现象、不听劝阻者，给予警告及以上处分。曝光台上发布了不少学生不文明行为的照片，还包括不少情侣间的亲密动作。此消息一经发出在网友间引发了热烈的讨论。而大家热议的焦点在于，学校禁止情侣间亲密行为并对其进行曝光究竟应不应该。不少网友发表了自己的看法，有网友认为，不能在公共场合拥抱亲吻，算不上谈恋爱，学校是在侵犯学生正常的私生活，还有的网友表示，大学生了谈恋爱不算什么，拥抱亲吻也没犯法，学校无权干涉等等。那么，学校为什么要设立这一曝光台？他们的初衷真的是像网友所说的那样“不准学生谈恋爱”吗？5月18日上午，记者走访了山东外国语职业学院，采访了那里的学生、家长以及学校学团工作处的工作人员。

“有不文明的就得曝光，我们是大学生，更得注意自己的行为和素质，不能给学校抹黑啊！”采访中，一名学生向记者表示，学校之前有很多随意丢垃圾、遛狗、情侣间亲密行为等不文明现象，不文明曝光台设置之后，情况好了很多，校园环境也整洁舒心了不少，因此，采访中，大部分学生对曝光台的设置表达肯定支持的态度。但是，也有不少学生表示，如果是自己的照片被贴到曝光台上，肯定会很丢脸，而且学校拍的很多还是两个人在一起有亲密行为的照片，所以感觉学校做的有点偏激。“虽然谈恋爱没人会管，但是你也得注意尺度啊，在公共



场所搂搂抱抱不说，有的还做些不可描述的动作，就应该曝光！”有意思的是，记者采访的学生家长对曝光台的设置普遍表达了支持和鼓励。

那么学校为什么要设立这么个曝光台呢？记者找到了该校学团工作处处长马章勤。马章勤先是表示，自己也没想到一个小小的不文明行为曝光台，能把学校推到舆论的风口浪尖。随后，他给记者出示了一份教育部2015年9月份下发的一份《教育部、中央文明办关于深入开展文明校园创建活动的实施意见》，记者看到，在该实施意见的工作要求里明确提出，学校要组织文明校园创建典型经验宣传，曝光不文明校园现象，营造文明校园创建舆论氛围。“设置这个曝光台一是有文件可依，二来我们在设置之前已经进行了长时间的倡导、告知，三是我们本次曝光的只是针对不文明行为和现象，并不针对个人，而且对曝光台上刊登的照片都做了处理。”马章勤告诉记者，在曝光台设置之前的一个月，学校就利用多种途径进行了前期倡导、告知，明确告知学生会各类不文明行为进行抓拍并曝光，但是仍然有学生“顶风作案”，置学校的告知于不顾。记者在曝光台的展板上看到，本次共曝光了21张校园情侣拥抱、亲吻及宿舍内养宠物等不文明行为照片，但是大多是侧面或者背面抓拍，即使正面照片也已经进行了“马赛克”处理。“并且我们都是公共场所下拍的，谈不上侵犯隐私。”“我们一直倡导的是，从小事做起，于细微处见文明。”马章勤告诉记者，学校方面一直非常注意学生的管理方法，也非常尊重学生。但是，对于大庭广众下有伤大雅的亲密行动，学校方面是坚决抵制的。“因为你是一名大学生，加上你们在公共场所，所以更加要注意自己的言行。”最后，马章勤告诉记者，学校方面并不反对学生谈恋爱，也不反对各种花样的“秀恩爱”，但是希望广大学生能够注意自己的行为规范，在公众场所树立良好的个人形象，切莫再做出各种有伤大雅的行为来。而该校宣传部部长王磊也表示，不文明行为曝光台还将继续设置下去，对各种不文明行为的曝光力度也不会减小，希望广大学生自觉遵守学校各种规章制度，树立当代大学生的正面形象。

[http://www.china.com.cn/top/2017-05/19/content\\_40848272.htm](http://www.china.com.cn/top/2017-05/19/content_40848272.htm) (2017-05-19

来源：大众网 )

## 智库评论

大学校园里，正规谈恋爱，只要不是那种有伤大雅的出格行为，只是情不自

禁却适可而止的拥抱、亲吻，实在算不得不文明。山东这所学院对于此类场景的抓拍，犹如“捉奸在床”一样张榜示众，这种审美观偏离了主流人群的情趣与格调，本身的三观令人怀疑。对大学情侣拥抱、亲吻照进行曝光，说明该校扔给大学生的道德包袱，本身就不怎么道德。这已经不是所谓的不文明行为曝光台，而是按照校园自己审美品味与格调设置的“贞洁坊”，是变相的拉出来示众的惩罚行为。那些只是执子之手一把的恋人，他们被打上去的马赛克，其实跟旧时女人脖子上被挂着的一只鞋并没有太大区别。要说不文明，学院以文明的名义设置的这个曝光台，才是典型的不文明。该校连什么叫不文明行为的概念都没弄明白，就设置出挑战人性、棒打鸳鸯的校规，还说学生是“顶风作案”，且不知自己开的是一个挑战法律的恶例。校有校规，可以理解。因此，出发点再好，也要讲尺度。曝光台再严，也要讲分寸。把学生稍微亲昵一些的举动拍下来示众，这种粗暴的行为方式，能推导出一个文明校园创建的结果吗？

## 【他山之石】

### ***Models with Men and Women: Representing Gender in Dynamic***

### ***Modeling of Social Systems*** (“男女模式”：社会系统动态建模中的性别表征)

#### **Abstract**

Dynamic engineering models have yet to be evaluated in the context of feminist engineering ethics. Decision-making concerning gender in dynamic modeling design is a gender and ethical issue that is important to address regardless of the system in which the dynamic modeling is applied. There are many dynamic modeling tools that operationally include the female population, however, there is an important distinction between females and women; it is the difference between biological sex and the social construct of gender, which is fluid and changes over time and geography. The ethical oversight in failing to represent or misrepresenting gender in model design when it is relevant to the model purpose can have implications for model validity and policy model development. This paper highlights this gender issue in the context of feminist engineering ethics using a dynamic population

model. Women are often represented in this type of model only in their biological capacity, while lacking their gender identity. This illustrative example also highlights how language, including the naming of variables and communication with decision-makers, plays a role in this gender issue.

### **Keywords**

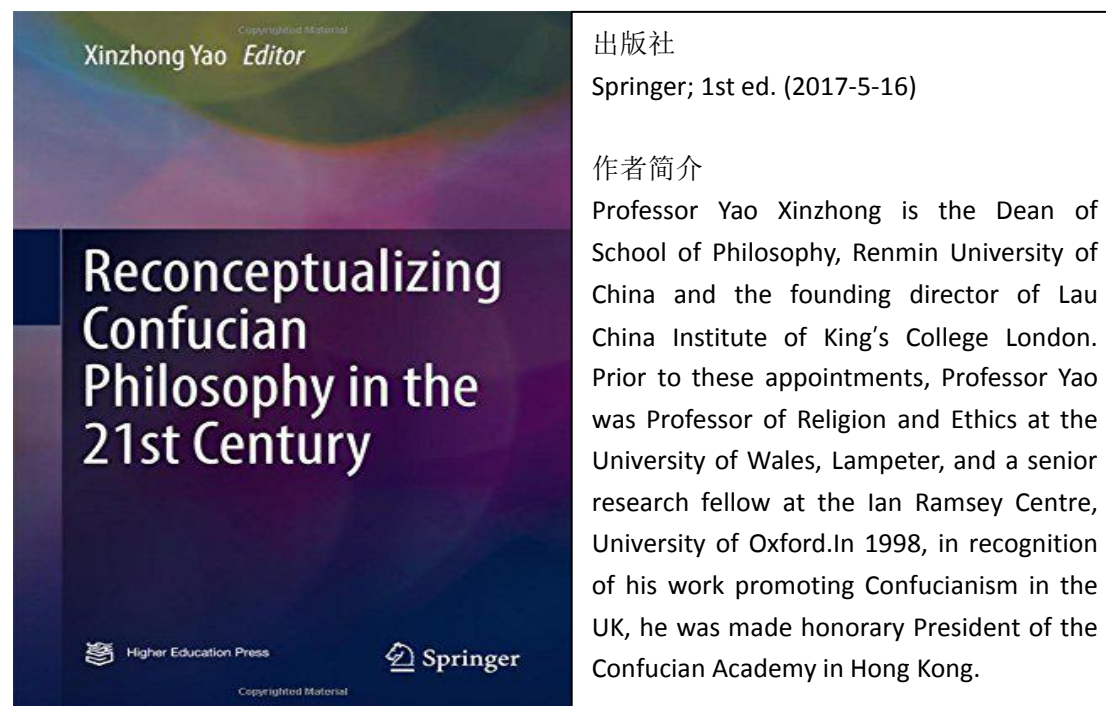
Applied feminist engineering ethics      Gender  
Population modeling      Policy      Unintended consequences

来源: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11948-017-9923-1>

First Online:23 May 2017

### **【古为今用】**

#### ***Reconceptualizing Confucian Philosophy in the 21st Century***



This book comprises 30 chapters representing certain new trends in reconceptualizing Confucian ideas, ideals, values and ways of thinking by scholars from China and abroad. While divergent in approaches, these chapters are converged on conceptualizing and reconceptualizing Confucianism into something philosophically meaningful and valuable to the

people of the 21st century. They are grouped into three parts, and each is dedicated to one of the three major themes this book attempts to address. Part one is mainly on scholarly reviews of Confucian doctrines by which new interpretations will be drawn out. Part two is an assembled attempt to reexamine Confucian concepts, in which critiques of traditional views lead to new perspectives for perennial questions. Part three is focused on reinterpreting Confucian virtues and values, in the hope that a new sense of being moral can be gained through old normative forms.

---

抄送：江苏省委宣传部、江苏省文明办、江苏省社科规划办、江苏省各省级智库、道德发展智库各相关单位、东南大学各相关部门、东南大学道德发展研究院全体人员、东南大学人文学院全体人员

---

联系人：王有凭，电话：025-52090923，15151874860；本期编辑：王有凭，审核：陈亚慧

关注我们：

- ◆ 微信公众号（见右）
- ◆ 研究院公共邮箱  
ddfzyjy@163.com
- ◆ 研究院网站  
<http://ethics2011.seu.edu.cn/>

